

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

978

Vragen van de leden **Eijsink** en **Smits** (beiden PvdA) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *de bevoegdheden van de ACTB tot het geven van advies inzake onenigheid tussen een onderwijsinstelling te Delft en ouders over de inzet van PGB*. (Ingezonden 3 februari 2005)

1 Kent u het conflict over de inzet van het PGB¹ voor een leerling met indicatie ZMLK op een ZMLK-school in Delft, die weigert PGB-assistentie toe te laten tijdens de lessen?²

2 Weet u dat de ouders de ACTB hebben aangeschreven met een verzoek tot advisering in dit conflict en dat de ACTB zegt dat ze daar niet over gaat?

3 Is de redenering van de ACTB om geen advies te geven in dit conflict, niet in strijd met de bedoeling van het amendement en de toelichting terzake door het lid Smits³, waaruit blijkt dat beoogd wordt de ACTB te laten adviseren bij conflicten tussen onderwijsinstellingen en ouders van een gehandicapte leerling over de toelating, het opstellen van een leerplan en de inzet van middelen uit de rugzak?

4 Ligt het niet in het verlengde van dit amendement dat de ACTB bevoegd is te adviseren bij conflicten over het handelingsplan?

5 Indien de ACTB niet adviseert hoe kunnen ouders dan handelen wanneer zij een conflict met de onderwijsinstelling hebben over het handelingsplan? Mogen ouders in dergelijke gevallen de onderwijsinspectie waarschuwen? Zo neen, wat kunnen ze dan doen?

6 Bent u bereid op korte termijn de ACTB anders te instrueren of duidelijk te maken aan ouders waar zij in voorkomende gevallen terecht kunnen met hun conflicten met een onderwijsinstelling over handelingsplan en over de inzet van het PGB?

¹ Persoonsgebonden Budget.

² Brief ACTB, de Adviescommissie Toelating en Begeleiding, 24 januari 2005.

³ Kamerstuk 27 728, nr. 50.

Antwoord

Antwoord van minister **Van der Hoeven** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap). (Ontvangen 23 februari 2005)

1 Ik ben op de hoogte van twee verschillende conflicten tussen

ouders van een leerling met zmlk-indicatie en een onderwijsinstelling in Delft over de inzet van PGB tijdens de lessen.

2 Ik weet dat in beide gevallen de ouders de ACTB hebben aangeschreven over hun conflict rond het handelingsplan waarin de inzet van het PGB niet is opgenomen op de wijze zoals ouders dit wensen. Ik weet dat de ACTB heeft aangegeven niet te gaan over het handelingsplan in het speciaal onderwijs.

3 De bedoeling van het amendement was een adviescommissie in te stellen «Ten behoeve van een goede invoering van leerlinggebonden financiering...» (art. Xa.1), en dat «de commissie adviseert (...), op verzoek over de toelating dan wel over de besteding van het leerlinggebonden budget» (art. Xa.2.). Hieruit volgt dat de ACTB geen taak heeft met betrekking tot de inzet van het PGB tijdens de lessen op een school voor speciaal onderwijs en dat de redenering van de ACTB niet in strijd is met het amendement.

4 Zoals bij vraag 3a is aangegeven, is de ACTB bevoegd te adviseren over de besteding van het leerlinggebonden budget. In het verlengde hiervan ligt dat de ACTB kan adviseren bij conflicten over het

handelingsplan op scholen voor
regulier basisonderwijs en scholen
voor regulier voortgezet onderwijs.

5

Bij een conflict over het
handelingsplan, ook op de school
voor speciaal onderwijs, kunnen
ouders terecht bij de
onderwijsconsulenten.
In bovengenoemde gevallen zijn op
verzoek van de ouders
onderwijsconsulenten betrokken
geweest. In het ene geval heeft de
consulent aangegeven dat de ouders
de inzet van het PGB wensen op een
wijze waarvoor de AWBZ het PGB
niet bedoelt. In het andere geval
waren de ouders reeds een juridische
procedure tegen de school over de
inzet van het PGB gestart. De
onderwijsconsulent is gehouden de
uitspraak van de rechter af te
wachten.

6

Ik zie geen reden de ACTB of
onderwijsconsulenten op korte
termijn anders te instrueren.
Door brede voorlichting zijn ouders
en scholen steeds beter op de hoogte
van het bestaan van de ACTB en
onderwijsconsulenten.